



Inspectierapport Incidenteel onderzoek

Buitenschoolse opvang ZoWieZo
Boogerd 15
1687 VX WOGNUM
Registratienummer 136606878

Toezichthouder:	GGD Hollands Noorden
In opdracht van gemeente:	Medemblik
Datum inspectie:	07 juni 2016
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	28 juni 2016

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	7
Veiligheid en gezondheid	9
Inspectie-items	11
Gegevens voorziening	12
Gegevens toezicht	12
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	13

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Beschouwing

Algemeen:

Buitenschoolse opvang (BSO) ZoWieZo maakt onderdeel uit van kinderopvangorganisatie ZoWieZo. Op de BSO kunnen maximaal 28 kinderen van 4-12 jaar opgevangen worden.

De locatie is gevestigd in Wognum.

De locatie waarin de BSO exploiteert, wordt mede gebruikt door andere gebruikers, als de scouting en stichting Pius X (dorpsvereniging).

Inspectiegeschiedenis:

Tijdens de jaarlijkse inspectie in 2013 werd niet voldaan aan voorwaarden die vallen onder de domeinen:

- Pedagogisch Klimaat, item inhoud pedagogisch beleid
- Veiligheid en Gezondheid, item Meldcode kindermishandeling
- Accommodatie en Inrichting, item inrichting buitenruimte

De gemeente heeft in reactie hierop de houder een waarschuwing gestuurd. Er heeft geen aanvullend onderzoek plaatsgevonden. De overtredingen bleken verholpen tijdens de jaarlijkse inspectie in 2014.

Tijdens deze jaarlijkse inspectie van 2014 is wel een andere overtreding geconstateerd op een voorwaarde uit het domein Accommodatie en Inrichting, namelijk met betrekking tot de inrichting van de binnenruimte.

De gemeente Medemblik heeft in reactie hierop geen specifieke actie ondernomen.

Tijdens de jaarlijkse inspectie van 2015, die heeft plaatsgevonden op 13 januari, zijn overtredingen geconstateerd op voorwaarden uit de domeinen:

- Pedagogisch Klimaat, item pedagogische praktijk
- Personeel en Groepen, item groepsgrootte
- Veiligheid en Gezondheid, item risico-inventarisatie
- Accommodatie en Inrichting, item inrichting binnen- en buitenruimte

De gemeente heeft in reactie hierop de houder een hersteltermijn geboden middels een aanwijzing en de GGD opdracht gegeven een nader onderzoek uit te voeren.

Tijdens het nader onderzoek, dat heeft plaatsgevonden op 21 april 2015, zijn wederom overtredingen geconstateerd op voorwaarden uit de domeinen:

- Pedagogisch Klimaat, item inhoud pedagogisch beleid
- Personeel en Groepen, item opvang in groepen
- Accommodatie en Inrichting, item inrichting buitenspeelruimte.

Er is geen aanvullende handhaving ingezet, wel heeft in augustus 2015 een gesprek tussen gemeente Medemblik, de houder, locatiemanager en toezichthouder plaatsgevonden. Hier is duidelijk gesteld dat tijdens de inspectie van 2016 de houder aantoonbaar aan de getoetste eisen van de Wko dient te voldoen.

Tijdens de jaarlijkse inspectie van 2016, die heeft plaatsgevonden op 5 april, is geconstateerd dat de houder niet aan deze eis van de gemeente heeft weten te voldoen. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen:

- Accommodatie en inrichting, item buitenspeelruimte
- Ouderrecht, item instellen oudercommissie.

Voor een andere voorwaarde, namelijk Informatievoorziening, binnen het domein Ouderrecht heeft overleg en overreding

Plaatsgevonden. De gemaakte afspraak is nagekomen en werd aan de voorwaarde voldaan.

De gemeente Medemblik heeft vervolgens de houder een aanwijzing gestuurd en de GGD opdracht gegeven een nader onderzoek te verrichten.

Inspectie:

Op 7 juni 2016 heeft op verzoek van gemeente Medemblik een onaangekondigd nader onderzoek plaatsgevonden om de inrichting van de buitenruimte te beoordelen. De toezichthouder heeft een gesprek gevoerd met de beroepskrachten en er heeft een observatie plaatsgevonden om de inrichting van buitenspeelruimte te beoordelen. De bevindingen zijn met de locatieverantwoordelijke geëvalueerd.

Tijdens het nader onderzoek op de inrichting van de buitenruimte bleek dat deze passend is ingericht. die bevindingen zijn in het rapport nader onderzoek beschreven.

Echter werden andere overtredingen geconstateerd.

Gezien de juridische procedure en handhaafbaarheid van deze constatering zijn deze overtredingen tevens beschreven dit rapport incidenteel onderzoek. De houder wordt hierdoor in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de nieuwe overtredingen.

Conclusie:

Het nader onderzoek was gericht op de inrichting van de buitenspeelruimte. Die was op het moment van inspectie grotendeels passend ingericht, waarmee de tekortkoming is opgeheven. Desalniettemin is een overtreding op de veiligheid van de buitenspeelruimte geconstateerd.

Tijdens de aanwezigheid van de toezichthouder zijn gedurende het nader onderzoek ook andere overtredingen geconstateerd, namelijk:

- Binnen het domein Pedagogisch beleid en praktijk is de voorwaarde over Uitvoering pedagogisch beleid en de voorwaarde over Waarborgen emotionele veiligheid afgekeurd.
- Binnen het domein Personeel en Groepen zijn voorwaarden over beroepskracht-kind-ratio afgekeurd.
- Binnen het domein Veiligheid en Gezondheid is de voorwaarde over plan van aanpak veiligheid afgekeurd.

Voor een uitgebreidere uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit, verwijzen wij naar www.rijksoverheid.nl.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Binnen de Wko gelden eisen voor de aanwezigheid van een pedagogisch beleidsplan, de inhoud van een pedagogisch beleidsplan en de relatie van het beleidsplan met de praktijk.

Tijdens het jaarlijks inspectie-onderzoek op 5 april 2016 is het pedagogisch beleidsplan beoordeeld op inhoud en volledigheid. Deze voldeed aan de getoetste voorwaarden.

Aanvullend is de pedagogische praktijk beoordeeld. Die voldeed aan de voorwaarden, echter zijn in het rapport wel opmerkingen geplaatst:

'Opgemerkt moet worden dat op het moment van aankomst bij de BSO voor de kinderen nog geen opvang was geregeld en dat dit voor een aantal kinderen minstens 20 minuten duurde. Kinderen gaven zelf ook aan: 'Is de deur nog dicht? Zijn zij er nog niet?'.

Zie toelichting van de situatie verderop in het rapport onder beroepskracht-kind-ratio.

Voor de emotionele veiligheid van de kinderen was het wenselijk geweest als er in deze situatie informatie voor de kinderen beschikbaar was. Na het gesprek van de toezichthouder met de houder kan dit als een incident worden afgedaan.'

Pedagogische praktijk

Bevindingen nader onderzoek op 7 juni 2016:

Situatieschets:

- Op 7 juni kwamen om 14.10 uur 2 kinderen (van 6 en 9 jaar) uit school op de BSO aan. Zij gingen direct buiten spelen, want de deur van de BSO-ruimte was afgesloten.
- Om 14.15 uur kwamen nog 4 kinderen aan (2 van 8 en 2 van 9 jaar), waardoor er 6 kinderen waren op het buitenspeelsterrein van de BSO. In de tussentijd was geen beroepskracht aanwezig om de kinderen op te vangen.
- Rond 14.30 uur kwam de eerste beroepskracht met nog 9 kinderen, waardoor er 15 kinderen en 1 beroepskracht op de BSO-locatie waren.
- De tweede beroepskracht kwam rond 15.00 uur met 1 kind dat zij had opgehaald. 4 andere kinderen van dezelfde school als waar de tweede beroepskracht het ene kind had gehaald, waren inmiddels zelfstandig naar de BSO gekomen. Er waren toen 20 kinderen en 2 beroepskrachten.

Dit betekent dat tussen 14.00 en 15.00 uur sprake was van een overtreding op voorwaarden binnen het item beroepskracht-kind-ratio.

Deze zelfde situatie is ook tijdens de inspectie in april 2016 geconstateerd. Toen werd, zoals beschreven, gesteld dat er sprake was van een incident, omdat een derde medewerker zich ziek had gemeld.

Voor de beoordeling van de pedagogische praktijk is het openbare 'veldinstrument observatie pedagogische praktijk kindercentra en peuterspeelzalen' (december 2014) gebruikt. Daarin staan de specifieke indicatoren beschreven waarop wordt geobserveerd. Indicatoren uit dit veldinstrument zijn cursief weergegeven.

Emotionele veiligheid

Meerdere kinderen worden niet individueel begroet tijdens het eerste contactmoment bij binnenkomst op de BSO.

Praktijksituatie:

Bij aankomst bij de BSO was er voor 6 kinderen geen ontvangst. Zij speelden zonder toezicht en zonder achterwacht van een beroepskracht in de buitenspeelruimte van de BSO.

Uit een gesprek tussen de toezichthouder en kinderen en tussen de beroepskracht en toezichthouder bleek dat deze situatie structureel is. Navraag leerde dat men het beleid hanteert dat kinderen met een zelfstandigheidscontract zelfstandig van school naar de BSO mogen komen. Echter betekent het hebben van een zelfstandigheidscontract niet dat de beroepskracht afwezig mag zijn op de BSO.

Zie verdere argumentatie bij het item beroepskracht-kind-ratio.

Citaat pedagogisch beleid BSO ZoWieZo Wognum

'Het bieden van een gevoel van veiligheid: emotioneel, veilig en 'thuis' kunnen voelen.

Onder het begrip emotionele veiligheid verstaan wij een veilige basis: een 'thuis' waar kinderen zich kunnen ontspannen en zichzelf kunnen zijn. Wij zien het als de basis voor kinderen om zich te kunnen ontwikkelen. Wanneer kinderen die veiligheid daadwerkelijk ervaren, durven zij op onderzoek uit te gaan en willen zij gaan ontdekken. Als een kind zich veilig voelt en weet dat hij op de pedagogisch medewerker kan terugvallen, kan het zijn aandacht richten op zijn omgeving en is hij vrij om nieuwe indrukken op te doen. Voor de pedagogisch medewerker betekent dit onder andere dat ze betrokken is bij wat de kinderen beleven, voelen en ervaren.'

Gedurende het eerste deel van de observatie was er geen beroepskracht beschikbaar waar kinderen op terug konden vallen. Er werd niet voldaan aan het waarborgen van emotionele veiligheid en niet aan uitvoering van het eigen pedagogisch beleidsplan.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (locatiemanager mevrouw M. Schouten)
- Interview anderen (beroepskrachten)
- Observaties ((pedagogische) observatie 7 juni 2016)
- Pedagogisch beleidsplan (versie 1-1-2016)

Personeel en groepen

Binnen de Wko gelden eisen voor de kwalificatie en inzet van beroepskrachten, stagiaires en beroepskrachten in opleiding.

Tijdens inspecties wordt onder andere naar verklaringen omtrent het gedrag, passende beroepskwalificaties, de opvang in groepen en de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en aantal kinderen (de beroepskracht-kindratio) gekeken.

Situatieschets van het jaarlijks inspectiebezoek op 5 april 2016:

Tijdens dit inspectie-onderzoek is de beroepskracht-kindratio beoordeeld. Er is een steekproef genomen uit de planning van de toentertijd afgelopen periode. De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bleek conform de voorwaarden. Tijdens de inspectie destijds was de feitelijke bezetting 17 kinderen en 2 beroepskrachten.

De kinderen komen van 2 verschillende scholen naar de BSO. De ene school is om 14.00 uur uit, de andere school om 14.30 uur. Om de kinderen van de eerste school en de kinderen die zelfstandig naar de BSO mogen op te vangen, wordt een beroepskracht ingezet die op de locatie aanwezig is. Deze beroepskracht had zich echter op de dag van het inspectiebezoek ziekgemeld.

De beide beroepskrachten die wel aan het werk waren, zijn nodig voor het ophalen van kinderen. Tijdens het inspectiebezoek was de deur nog gesloten toen de kinderen die zelfstandig naar de BSO mogen, aankwamen bij de locatie.

Op het moment dat de eerste beroepskracht aankwam met een groep kinderen, waren er 12 kinderen die voor de dichte deur stonden te wachten.

Ongeveer 30 minuten na aankomst van de eerste beroepskracht kwam de tweede beroepskracht met de overige kinderen. Hierdoor was een overtreding van de beroepskracht-kind-ratio.

De houder kon aantonen dat een derde beroepskracht wel was ingeroosterd. Zij gaf aan dat er echter geen gelegenheid was om na de ziekmelding van deze beroepskracht nog iets te regelen.

De houder en de beroepskrachten gaven aan dat op andere dagen wel strikt wordt voldaan aan de beroepskracht-kind-ratio. Dit is ook aangetoond in het personeelsrooster van de betreffende week en de week erop. Ook in het pedagogisch beleid staat beschreven dat er 3 beroepskrachten worden ingezet rond het moment dat kinderen van school naar de BSO komen. Dit i.v.m. de groepsgrootte en het ophalen van kinderen met verschillende schooltijden.

Citaat uit de mail van de locatiemanager in reactie op de bevindingen, op 13 april 2016:

'We hadden een nieuwe collega aangenomen in maart, helaas door omstandigheden is zij na het paasweekend gestopt bij ons. Zij zou het komend verlof van de zwangere medewerkster op zich nemen en was ook de afgelopen weken als 3e persoon op de dinsdag. Nu kan ik wekelijks een beroep doen op een andere beroepskracht maar helaas was zij dus ziek vorige week. We zijn momenteel hard op zoek naar een nieuwe collega.'

De geconstateerde situatie wordt als een incident beschouwd.'

Beroepskracht-kindratio

Bevinding nader onderzoek op 7 juni 2016:

Tijdens dit nader onderzoek op de buitenruimte is een overtreding geconstateerd op de beroepskracht-kind-ratio.

Situatieschets:

- Zelfstandig kwamen 6 kinderen van school naar de BSO. Er was geen beroepskracht om hen op te vangen, terwijl formeel de kinderopvang al wel was ingegaan. Deze afwijking duurde 20 minuten.
- Op het moment dat de eerste beroepskracht aankwam met 9 kinderen, waren er in totaal 15 kinderen en 1 beroepskracht aanwezig.
- Deze afwijking duurde aanvullend 30 minuten voordat de tweede beroepskracht aankwam, waardoor gedurende bijna een uur niet werd voldaan aan de voorwaarde met betrekking tot de inzet beroepskracht-kind-ratio.
- Deze overtreding bleek bekend te zijn bij de beroepskrachten en bij de locatiemanager. Er is geen sprake van een incident.

Citaat uit de mail van de locatiemanager in reactie op de bevindingen, op 8 juni 2016:

'Vanaf nu zal er een vaste medewerker van ZoWieZo het ene kind van basisschool halen die om 14:30 uur uit is. Hierdoor kan 1 medewerker op de locatie blijven om de zelfstandige kinderen te ontvangen, en kan de andere medewerker de kinderen zonder contract van school halen om 14:00 uur. De pedagogisch medewerkers zijn hiervan gelijk op de hoogte gesteld via de mail. Ook nemen we dit item mee in de volgende nieuwsbrief zodat ouders geïnformeerd worden over de nieuwe medewerker.'

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.
- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 3 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 4 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (locatiemanager mevrouw M. Schouten)
- Interview anderen (beroepskrachten)
- Observaties ((pedagogische) observatie 7 juni 2016)
- Plaatsingslijsten (week 23 2016)
- Presentielijsten (week 23 2016)
- Personeelsrooster (week 23 2016)

Veiligheid en gezondheid

Binnen de Wko gelden eisen die betrekking hebben op de veiligheid en gezondheid in een kindercentrum. De houder van een kindercentrum dient beleid te voeren dat ertoe leidt dat de veiligheid en de gezondheid van de op te vangen kinderen in en rond het kindercentrum zoveel mogelijk is gewaarborgd.

Tijdens de uitvoering van dit nader onderzoek zijn constatering(en) gedaan binnen de aankleding van de buitenruimte, waardoor de toezichthouder het gesprek is aangegaan over de veiligheid van de inrichting.

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

In januari 2016 is de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid uitgevoerd. De nog nieuw in te richten buitenspeelruimte was hierin alvast meegenomen, ondanks dat de inrichting nog niet volledig gerealiseerd was.

In de risico-inventarisatie veiligheid staan enkele maatregelen vermeld die niet overeenkomen met de werkwijze in de praktijk.

Voorbeeld:

- Kind struikelt over boomwortel: beoordeeld als klein risico en kleine kans op letsel. Er staat genoemd: Er zijn geen bomen met uitstekende wortels in de buitenspeelruimte

Geconstateerde praktijksituatie:

Er zijn enkele gevaarlijk uitstekende takken en boomstronken aanwezig op het buitenspeelsterrein, binnen bereik van kinderen.

Voorbeeld:

- Kind rent spelend de straat op; beoordeeld als klein risico en grote kans op letsel. Er staat genoemd als maatregel: De kinderen spelen onder toezicht buiten en de oudste kinderen hebben een contract ondertekend.

Geconstateerde praktijksituatie:

Tot de komst van de eerste beroepskracht spelen kinderen zonder toezicht buiten. Ook al hebben kinderen een zelfstandigheidscontract, de veiligheid van de kinderen moet tijdens de opvang wel worden gewaarborgd.

Voorbeeld:

- Kind bezeert zich aan de omheining; beoordeeld als klein risico en kleine kans op letsel.

Er staat genoemd als actie/ maatregel: De omheining wordt door de pedagogisch medewerker gecontroleerd op intactheid.

- Kind kruipt onder de omheining door en komt klem te zitten; beoordeeld als klein risico en kleine kans op letsel. Er staat genoemd als actie/maatregel: De omheining wordt door de pedagogisch medewerker gecontroleerd op intactheid.

Geconstateerde praktijksituatie:

De omheining was op het moment van inspectie niet volledig intact. Er stond op 1 plek een los hek.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (locatiemanager mevrouw M. Schouten)
- Interview anderen (beroepskrachten)
- Observaties ((pedagogische) observatie 7 juni 2016)
- Risico-inventarisatie veiligheid (versie 2016)
- Risico-inventarisatie gezondheid (versie 2016)

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogische praktijk

De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Personeel en groepen

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.
- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 3 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 4 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Veiligheid en gezondheid

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: BSO ZoWieZo
Website	: http://www.zowiezo.nu
Aantal kindplaatsen	: 28

Gegevens houder

Naam houder	: Gastouderopvang ZOWIEZO
Adres houder	: Kerkstraat 35
Postcode en plaats	: 1687 AL WOGNUM
Website	: www.zowiezo.nu
KvK nummer	: 37127943
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Hollands Noorden
Adres	: Postbus 9276
Postcode en plaats	: 1800 GG Alkmaar
Telefoonnummer	: 088-0100549
Onderzoek uitgevoerd door	: Mevrouw P. Rustenburg

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Medemblik
Adres	: Postbus 45
Postcode en plaats	: 1687 ZG WOGNUM

Planning

Datum inspectie	: 07-06-2016
Opstellen concept inspectierapport	: 13-06-2016
Hoor en wederhoor	: 27-06-2016
Zienswijze houder	: 27-06-2016
Vaststelling inspectierapport	: 28-06-2016
Verzenden inspectierapport naar houder	: 28-06-2016
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 28-06-2016
Openbaar maken inspectierapport	: 29-06-2016

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

Zienswijze BSO Wognum 7 juni 2016

We bedanken de toezichthouder voor haar inzet en de tijd die zij genomen heeft voor de inspectie!

De situatieschets van de pedagogische praktijk is opgelost door 3 pedagogisch medewerkers te laten werken op de dinsdag en donderdag. Het gaat voor de derde pedagogisch medewerker met name om het halen van kinderen van 1 basisschool. Wegens kinderen met een zelfstandigheidcontract blijft er 1 pedagogisch medewerker op de locatie en 2 pedagogisch medewerkers gaan kinderen halen om 14:00 uur en 14:30 uur. Hiermee is ook het item emotionele veiligheid, beroeps- kindratio opgelost omdat bij binnenkomst er altijd een pedagogisch medewerker in het pand aanwezig is en de kinderen bij binnenkomst onder verantwoordelijkheid van onze medewerkers staan.

Daarnaast is de buitenruimte nu klaar! De hekwerk is rondom de buitenspeelruimte geplaatst. De houten tipi-tent is af en de zandbank is voorzien van zand. Kortom de buitenruimte wordt door alle kinderen heerlijk gebruikt.